

Seconde Bac Pro	Éducation Civique : Séquence II Engagements individuels et collectifs Égalité, différences, discriminations Le citoyen et les médias	Fiche Élève
-----------------	---	-------------

<http://lhgcostebelle.canalblog.com>

Séance 3 : Engagement, sport et déontologie

Clés pour comprendre :

Un contexte :

Les Jeux Olympiques : Un événement international majeur qui se tient tous les 4 ans dans un pays du monde différent.
 Juillet-août 2012 : les Jeux Olympiques et Paralympiques se sont tenus à Londres.

- 204 délégations, 10500 athlètes du monde entier, plus de 15000 journalistes pour couvrir les événements sportifs.

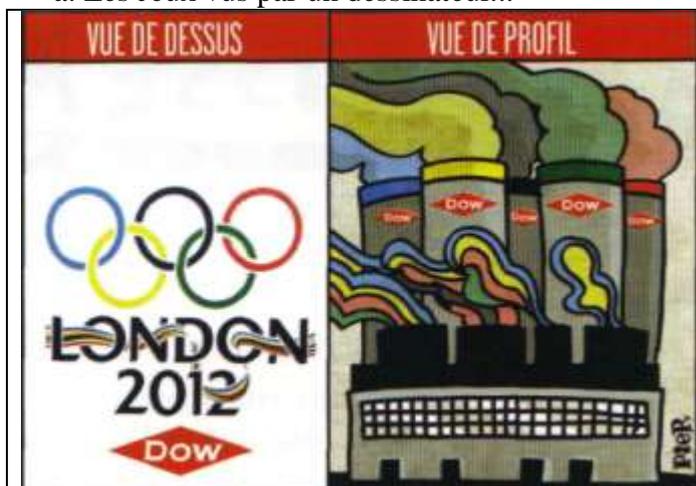
Une polémique :

- Un sponsor : Dow Chemical, société américaine de production et de distribution de produits chimiques.

Les acteurs : le Comité International Olympique et des associations, des citoyens.

Doc 1 : Images des Jeux Olympiques de Londres

a. Les Jeux vus par un dessinateur...



Dessin de PieR, 2012.

b. Le feu d'artifice d'ouverture des Jeux



Doc 2 : « Dow Chemical Hors des Jeux olympiques, de Londres et d'ailleurs ! »

Dow Chemical fait partie des sponsors des Jeux Olympiques d'été et Paralympiques 2012 à Londres.

Dow Chemical n'est pas n'importe quelle firme : elle a apporté mort, dévastations et d'indicibles souffrances à des millions d'êtres humains, un comportement en totale contradiction avec l'Idée olympique.

Dow Chemical est l'un des fabricants du produit défoliant «agent orange » : 80 millions de litres ont été épandus par l'armée des États-Unis de 1961 à 1971 sur le sud du Vietnam,

au Laos et au Cambodge : 4,8 millions de personnes ont été contaminées par cette substance hautement toxique. Des centaines de milliers sont mortes. Pour 3 millions de ces personnes, le contact a eu des effets graves, comme des cancers et des malformations à la naissance.

Ces dernières persistent jusqu'à nos jours, avec une troisième génération de victimes. Les atteintes causées à l'environnement sont gigantesques et durables.

Dow Chemical était également producteur de napalm. Les tapis de feu déployés par l'armée américaine ont tué et infligé d'horribles brûlures au Vietnam, au Laos et au Cambodge.

Enfin, la société Union Carbide, responsable de la catastrophe monstre de Bhopal en 1984, a été rachetée par Dow Chemical.

Dow Chemical persiste dans son refus de prendre ses responsabilités : ni les victimes des guerres ni les victimes de la catastrophe chimique n'ont été indemnisées. Rien n'a été entrepris pour décontaminer leur terre.

Il faut que justice soit rendue aux victimes. Tant que Dow Chemical se dérobera devant ses responsabilités, il ne saurait être question qu'elle soit aux JO [...].

Pétition de l'association d'Amitié franco-vietnamienne, de l'Union générale des Vietnamiens de France, de l'association Vietnamitié.

Doc 3 : Manifestation en Inde lors des JO



En 1984, l'explosion d'une usine chimique d'Union Carbide fit des milliers de morts en Inde, à Bhopal. Des militants et des victimes de cet accident se battent depuis des années pour obtenir davantage de compensations financières. À l'occasion des Jeux de Londres, ils ont déposé une pétition ayant recueilli 20 000 signatures auprès de l'ambassade britannique à New Delhi pour demander le retrait de Dow Chemical de la liste des sponsors.

Doc 4 : « Le club historique d'Ivry se lance dans la bataille »

Le club rebelle de l'Union sportive d'Ivry (USI) n'en est pas à sa première révolte. [...] Aujourd'hui, la présence de Dow Chemical aux JO est son nouveau cheval de bataille. « Nous savons que nous ne changerons pas les choses, mais il est important de communiquer l'information. De montrer que les Jeux que nous regardons à la télé ne sont pas si propres que cela, et que des sociétés comme Dow Chemical ne peuvent pas se racheter une virginité de cette façon », proteste Jean-Pierre Favier, le président de l'USI. Et d'évoquer la distribution de tracts lors de la fête de la ville, fin juin, le lancement d'une pétition... Le club comptera d'ailleurs trois de ses joueurs de handball à Londres, deux dans l'équipe d'Argentine et un dernier dans l'équipe de Tunisie.

www.leparisien.fr du 7 juillet 2012.

Doc 5 : La réponse du Comité international Olympique (CIO)

Nous souhaiterions attirer votre attention sur le fait que le Comité international Olympique (CIO) ne conclut pas d'accords avec des organisations dont il pense qu'elles ne respectent pas les valeurs du mouvement olympique telles qu'édictées dans la Charte olympique. En 2010, le groupe Dow a passé un accord avec le CIO en vertu duquel il est devenu un partenaire mondial TOP. Avant de conclure cet accord, le CIO a étudié l'histoire de ce groupe avec le plus grand soin.

Dans votre lettre, et dans la lettre ouverte jointe, vous faites référence à Dow en tant que fabricant des produits « agent orange » et « napalm ». [...] Le groupe Dow nous a assuré qu'il avait suspendu la production de l'agent orange et du napalm en 1990. C'est le gouvernement américain qui a défini les modalités de fabrication de l'agent orange et qui en a contrôlé l'utilisation. C'est aussi le gouvernement qui s'est chargé du suivi des nombreuses questions qui se sont posées une fois cette décision prise.

Extrait de la réponse du Comité International Olympique (6 juin 2012)

I - Exploiter des documents :

- 1) Montrez que ces documents donnent une image opposée de l'événement. (Doc. 1 a et b).
- 2) Relevez la raison qui explique cette divergence. (Doc. 2)
- 3) Identifiez les différents acteurs qui se mobilisent contre la participation de Dow Chemical aux Jeux Olympiques de Londres. (Doc. 1, 2, 3 et 4)
- 4) Citez les moyens qu'ils utilisent pour exprimer leur opposition. (Doc. 1,2, 3 et 4)
- 5) Résumez la réponse du CIO à cette mobilisation. (Doc. 5)

II - Répondre à la problématique :

En vous appuyant sur l'exemple exposé dans ces deux pages, expliquez comment l'engagement se traduit dans la société et décrivez quelles formes il peut prendre.